

Udkast Bilag 1 til afgrænsningsnotat

Projekt navn: Vandturbineledning Lillebælt

Skema 1 indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningsskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/6/2021 samt kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Skema 2 er myndighedens screening af projektet jf. miljøvurderingsloven bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Skema 1		
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<i>Supplerende ledning til udledning af rensed spildevand i Lillebælt</i>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	<i>BlueKolding Spildevand A/S, Kolding Åpark 3, 6000 Kolding, tlf. 76363636 kontakt@bluekolding.dk</i>	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	<i>Inger Wiuff, tlf. 76363627, inwj@bluekolding.dk</i>	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	<i>Løveroddevej, Sdr. Stenderup Skov Matr. nr. 7b Sdr. Stenderup By, Sdr. Stenderup Samt Matr. nr 145 Sdr. Stenderup Skov</i>	Matrikel 7b er privatejet, og bygherre er i kontakt med ejer Niels Jørgen Schultz Langhoff. Niels Jørgen S. Langhoff er part i sagen. Matr. 142a er ejet af Naturstyrelsen, og Naturstyrelsen er part i sagen. Matr. 145e er ejet af Kolding Kommune.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Kolding Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagte	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives	
Forholdet til VVM reglerne	Ja Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: <i>pkt. 11. c</i>
Projektets karakteristika		Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav		De tre matrikler ejes af Kolding Kommune, Naturstyrelsen og privat lods-ejer.
	<i>Matr. Nr. 7b ejes af Niels Jørgen Schultz Langhoff, Løveddevej 4, 6092 Sdr. Stenderup, E-mail. njl@fensbjerg.dk tlf. 40 34 36 54. Vi er pt i dialog med Niels Jørgen Langhoff. Matr. Nr. 145e ejes af Kolding Kommune</i>	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Som nu 0 0	Ingen bemærkninger.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	<i>Nedgravet ø1000 mm PEH</i> <i>Ingen nedrivning. I forbindelse med gravearbejdet vil der være behov for at rydde et bælte i skoven på 10-15 meter.</i>	Ingen bemærkninger. Behov for rydning af beplantningsbælte under anlægsfasen.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	<i>Råstofforbruget i anlægsperioden er ikke opgjort, men forbruget vurderes at være små mængder og af uvæsentlig betydning. Omkring rørledning lægges 5-10 cm sand og den opgravede jord anvendes til opfyldning igen.</i> Ingen vandforbrug	Ingen bemærkninger Der står i projektbeskrivelsen, at evt. overskudsjord bortkøres. Evt. flytning af jord skal overholde gældende lovgivning.

Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Anlægsarbejdet vil kun medføre ganske ubetydelige mængder af byggeaffald og evt. jord. Spildevand: ingen Regnvand: anlægsarbejdet vil fortrinsvis blive udført i tørvejr, ingen regnvandshåndtering Arbejdet vil blive udført i perioden 1.3.2023 – 31.12.2023		Evt. jordflytninger skal dog anmeldes til kommunen, der anviser jordflytningen. De nærmere forhold og bestemmelser fastlægges på baggrund af detailprojekteringen og de faktiske forhold på lokaliteten.
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	-		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ukendt – men i meget begrænset omfang Spildevand til renselanlæg: ikke relevant Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand: Alm. Nedsivning på arealerne som nuværende		Der er ikke tale om øget spildevandsudledning i dette projekt. I forbindelse med ønsket om at udlede rensset spildevand skal der søges om tilladelse til spildevandsudledningen. I tilladelsen vil der blive vurderet, hvilken indvirkning udledningen af rensset spildevand vil have på recipienten. På sigt er der et ønske om at udlede mere rensset spildevand i forbindelse med ombygning af centralrenseanlægget. Det er dog ikke sikkert, at det er muligt at give tilladelse til en øge spildevandsudledning til Natura 2000-området Lillebælt, da et evt. projekt ikke må være til hinder for målopfyldelse for den økologiske og kemiske tilstand i vandområdet.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Anmeldte oplysninger
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
			Ingen bemærkninger.

13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. <i>Ja, forskrifter for støj.</i> Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Projektet giver anledning til øget støjpåvirkning i forbindelse med anlægsfasen. Støj fra anlægsarbejder herunder undervandsstøj kan påvirke fugle og havpattedyr, og derfor skal projektets indvirkning på de marine dyr inkl. bilag IV-arter et tema i MKR. Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen (habitatmyndighed) høres. Der er meget få omkringboende, og afstanden til projektområdet er relativt stort, så det vurderes, at anlægsarbejdet ikke giver anledning til væsentlige støjgener for de omkringboende.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ingen bemærkninger.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ingen bemærkninger.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ingen bemærkninger.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ingen bemærkninger.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. <i>Nej pga. afstand til projektområdet.</i>	Ingen bemærkninger.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. <i>Evt. brug for arbejdskørsel og belysning i sene eftermiddagstimer i vinterhalvåret. Begrænset behov. Forventes</i>	Påvirkningen fra mulig belysning og arbejdskørsel i sene eftermiddagstimer i vinterhalvåret vurderes ikke at være væsentligt negativ for omkringboende, da det vil finde sted i begrænset varighed. Desuden er afstanden fra projektområdet til nærmeste beboelse stor, og området er skærmet af skov og beplantning. Mod øst ligger der desuden ingen beboelse

I driftsfasen?			<i>under alle omstændigheder ikke at give anledning til lysgener pga. afstand til projektområdet</i>	(på vestsiden af Fænø) som kunne blive generet af evt. lys. Det vurderes, at et evt. behov for belysning i projektets anlægsfase ikke vil give anledning til væsentlige lysgener for omkringboende.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				Ingen bemærkninger.
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Der er ingen lokalplan. Kolding Kommunes landzoneteam høres.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke: <i>Skovbyggelinje, Fortidsminde (sten- og jorddige og evt. fortidsminde) og strandbeskyttelseslinje</i>	<p>Bestemmelserne om bygge- og beskyttelseslinjer skal sikre søer og åer, skove, fortidsminder og kirker som værdifulde landskabselementer og for sø- og åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen som levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv. Fortidsmindelinjen skal samtidig sikre de arkæologiske lag i området omkring fortidsminderne. Strandbeskyttelseslinjen skal bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne.</p> <p>Der løber et jorddige i umiddelbar nærhed af projektområdet, og dette er tilstandsbeskyttet af museumslovens § 29 a.</p> <p>Projektets indvirkning på landskabet og beskyttelsesinteresser er et tema i MKR.</p> <p>Arealet, hvor anlægsarbejdet vil foregå, er tidligere blevet gennemgravet i forbindelse med anlæg af spildevandsledning og bygværker for ca. 40 år siden. Der er ligeledes en tinglyst servitut på det berørte areal, som tillader til enhver tid at foretage nødvendigt gravearbejde ved tilsyn og reparation af den eksisterende ledning.</p> <p>Følgende myndigheder høres:</p> <p>Skovbyggelinje: Kolding Kommunes naturteam. Sten- og jorddiger: Kolding Kommunes naturteam. Fortidsmindebeskyttelseslinje: Kolding Kommunes naturteam og Slots- og Kulturstyrelsen.</p>
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		Ingen bemærkninger.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		Ingen bemærkninger.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x			Projektet ligger inden for kystnærhedszonen. Hensigten med kystbestemmelserne er dels at friholde kystområderne for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af kystnærhed, dels at

			<p>sikre, at nye arealer til byzone og anlæg i landzone placeres i størst mulig afstand fra kystlinjen og fortrinsvis bag eksisterende bebyggelse. Kystbestemmelserne skal desuden medvirke til at sikre og udbygge befolkningens adgang til kysterne.</p> <p>På trods af behovet for at rydde noget beplantning i forbindelse med anlægsarbejdet, vurderes det, at projektet ikke har en væsentlig negativ indvirkning på kysten efter, at spildevandsledningen er gravet ned.</p> <p>Projektets indvirkning på kystlandskabet er derfor ikke et tema i MKR.</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen høres.</p>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		<p><i>Der vil være behov for at rydde et bælte på 10-15 meter i forbindelse med anlægsfasen. Ledningen lægges parallelt med eksisterende udløbsledning (anlagt for godt 40 år siden) og indenfor samme servitútbælte, hvor der ikke tillades træer og buske med dybtgående rødder.</i></p> <p>Skoven er fredskov, og projektet forudsætter rydning af skov med risiko for at indvirke på beskyttede arters levesteder.</p> <p>Miljøstyrelsen Østjylland (skovmyndighed) høres.</p> <p>Projektets indvirkning på evt. bilag IV-arter er et tema i MKR.</p> <p>Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen (habitatmyndighed) høres.</p>
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	<p>Ingen bemærkninger.</p>
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			<p><i>Projektområdet delvis i og på kanten af et §3 mose- og kærrområde og lige nord for ligger et strandengsområde langs kystlinjen.</i></p> <p>Projektet er placeret i et § 3-beskyttet naturområde. Projektets indvirkning på § 3-natur er et tema i MKR.</p> <p>Kolding Kommunes naturteam høres.</p>
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	<p><i>Ingen rødlistearter eller bilag IV arter ifølge Miljøportalen.</i></p> <p>Der er behov for at rydde træer i forbindelse med anlægsfasen. Det er sandsynligt, at skoven er levested for blandt andet bilag IV-arten flagermus.</p> <p>Projektets indvirkning på evt. bilag IV-arter er et tema i MKR.</p> <p>Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen høres.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			<p><i>Der ligger fredede fortidsminder nordvest for den nye ledning (på grænsen af beskyttelseszonerne)</i></p> <p>Projektets indvirkning på fortidsminderne er et tema i MKR.</p> <p>Kolding Kommunes naturteam, Museum Sønderjylland og Slots- og Kulturstyrelsen høres.</p>

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).		<i>Projektet ligger i Sdr. Stenderup Skov, som er del af Natura 2000 habitatområde – Lillebælt – og i en afstand af ca. 3,2 km øst for Natura 2000 område – Lillebælt marint område</i>	Projektet ligger i Natura 2000-område, da Stenderup skovene er en del af udpegningen. Projektets indvirkning på Natura 2000-område Lillebælt er et tema i MKR. Kolding Kommunes naturteam høres. Miljøstyrelsen høres.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. <i>Der er ikke tale om øget udledning nu og her. På sigt er det planen at der i forbindelse med ombygning af centralrenseanlægget også vil blive søgt om at udlede mere rensset spildevand.</i>	I anlæg af spildevandsledningen skal der krydses flere vandløb og grøfter. Vandløbene er ikke beskyttede vandløb med natur- og miljøinteresser, og det forventes derfor, at projektets indvirkning på vandløb og grøfter er ikke et tema i MKR. Krydsningerne af vandløb og grøfter i anlægsfasen kræver dog tilladelse efter vandløbsloven Kolding Kommunes vandløbsteam høres. Det er samme mængde spildevand, der ledes ud i den ansøgte situation som i den nuværende situation, og derfor er projektets indvirkning på udledningen til vandområdet ikke et tema i MKR. I forbindelse med ønsket om at udlede rensset spildevand skal der søges om tilladelse til spildevandsudledningen. I tilladelsen vil der blive vurderet, hvilken indvirkning udledningen af rensset spildevand vil have på recipienten. Kolding Kommunes spildevandsteam høres.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	x		Projektområdet ligger ikke i et område med særlige drikkevandsinteresser. Projektets indvirkning på grundvand er IKKE et tema i MKR
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Der er kortlagt jordforureninger ca. 750 m sydvest for projektområdet og da der er så stor afstand mellem projektområde og kortlagte forureninger, vurderes det, at projektet ikke vil have en væsentlig indvirkning på jordbund og jordarealer. I driftsfasen forventes linjeføringen heller ikke at kunne påvirke jordbund og jordarealer væsentligt. Projektets indvirkning på jordbund og jordarealer er IKKE et tema i MKR. Evt. jordflytninger skal dog anmeldes til kommunen, der anviser jordflytningen. De nærmere forhold og bestemmelser fastlægges på baggrund af detailprojekteringen og de faktiske forhold på lokaliteten. Kolding Kommunes jordforureningsteam høres.

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x	x		Projektet er placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som et område, der kan blive udsat for oversvømmelse. Projektet vurderes til hverken i anlægs- eller driftsfase at have en væsentlig negativ indvirkning på oversvømmelsesrisikoen. Kolding Kommunes klimakoordinator høres.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x	x		Ingen bemærkninger.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	x	x	<i>Der er en eksisterende udløbsledning, der løber parallelt med det ansøgte</i>	Der er et par hydrologiprojekter med udløb til samme Natura 2000-område Lillebælt, der sammen med det ansøgte evt. kan forventes at føre til en øget samlet indvirkning på miljøet. Der er konkret kendskab til et hydrologiprojekt i Sdr. Stenderup Sønderkov kaldet 'Lyngmosen'. Kolding Kommunes vandløbsteam og naturteamet høres.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	x	x		Ingen bemærkninger.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<i>Der er afsøgt forskellige løsninger for at begrænse væsentlige skader på miljøet og med henblik på at vælge det mindst indgribende tiltag ifht mennesker, flora, fauna, tekniske forhold, sikkerhed mv. Der er netop valgt en løsning, hvor ledningen sejles til projektområdet og sammensvejses i fuld længde til bygværket i skoven. Herved undgås også megen transport og arbejde i skoven.</i>	Ingen bemærkninger.

Skema 2: Miljøscreening jf. bilag 6

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Bør Undersøges	Nej	
1. Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger		X			Projektet kan give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
2. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> • anlægsfasen • driftsfasen 				X	Projektet kræver ikke ændringer i bestående ordninger i forhold til bortskaffelse af affald og spildevand hverken i anlægs- eller i driftsfasen.
3. Forventes anlægget at udgøre en særlig risiko for uheld.				X	Da ledningen efter endt anlægsarbejde er nedgravet forventes det ikke, at det giver anledning til særlig risiko for uheld.
Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Bør Undersøges	Nej	
4. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse.				X	Der er ikke en ændret arealanvendelse i forbindelse med projektet.
5. Forudsætter anlægget ændring i kommuneplanen.				X	Anlægget forudsætter ingen ændring i kommuneplanen.
6. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner.				X	Der er ikke behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer.
7. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Projektet er beliggende i Natura 2000-området nr. 112 Lillebælt inden for Habitatområde H96 men uden for Fuglebeskyttelsesområdet F47 og Ramsarområdet R15. Projektet indebærer derfor en mulig påvirkning af Natura 2000-området Lillebælt. Projektområdet ligger desuden delvis i og på kanten af et § 3-beskyttet mose- og kærrområde. Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen (habitatmyndighed) høres.
8. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> • Nationalt 			X		Projektet kan påvirke både national og international beskyttet natur.

<ul style="list-style-type: none"> • Internationalt (Natura 2000) 					<p>Det fremgår af habitatbekendtgørelsen, at der skal foretages en vurdering af, om projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted udenfor Natura 2000-områder, men som kan have betydning i Natura 2000-området.</p> <p>Der skal foretages en vurdering af, om det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke den udpegede lokalitets gunstige bevaringsstatus væsentligt (væsentlighedsvurdering).</p> <p>Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der foretages en nærmere vurdering (konsekvensvurdering).</p> <p>Kolding Kommunes naturteam og vandløbsteam samt Miljøstyrelsen (habitatmyndigheden) høres.</p>
<p>9. Forventes området at rumme sårbare arter såsom bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter</p>			X		<p>Det forventes, at området potentielt kan rumme flere sårbare arter herunder bilag IV-arter, andre fredede arter eller rødlistearter.</p> <p>Kolding Kommunes naturteam høres.</p>
<p>10. Er anlægget placeret i et</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) • Nitratfølsomt indsatsområde (NFI) • Boringsnært beskyttelsesområde (BNBO) 				X	<p>Anlægget er ikke placeret i område med særlige drikkevandsinteresser, nitratfølsomt indvindingsområde eller boringsnært beskyttelsesområde.</p>
<p>11. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afstand til vandforsyningsanlæg • Boringer 				X	<p>Anlægget vil ikke udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af området grundvand. Der er mere end 1.000 m til nærmeste vandforsyningsanlæg.</p>
<p>12. Kan anlægget påvirke</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historiske landskabstræk • Kulturelle landskabstræk • Arkæologiske værdier/landskabstræk 				X	<p>På trods af behovet for at rydde noget beplantning i forbindelse med anlægsarbejdet, vurderes det, at projektet ikke har en væsentlig negativ indvirkning på kysten herunder historiske, kulturelle eller æstetiske landskabstræk efter, at spildevandsledningen er gravet ned.</p> <p>Plan- og Landdistriktsstyrelsen høres.</p> <p>Anlægget ligger ikke i et særligt geologisk beskyttelsesområde, og det vurderes derfor, at anlægget ikke har en væsentlig negativ indvirkning på geologiske landskabstræk.</p>

<ul style="list-style-type: none"> Æstetiske landskabstræk Geologiske landskabstræk 					Da der har været gravet i området tidligere, forventes det, at der ikke er arkæologiske værdier eller landskabstræk, der påvirkes væsentligt negativt af projektet. Slots- og Kulturstyrelsen høres
13. Giver anlægget anledning til <ul style="list-style-type: none"> Øget trafikmængde Ændrede trafikmønstre Ændring i trafiksikkerheden 				X	Anlægget giver ikke anledning til øget trafikmængde, ændrede trafikmønstre eller ændring i trafiksikkerheden.
Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Bør Undersøges	Nej	
14. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold).		X			Der er et par hydrologiprojekter med udløb til samme Natura 2000-område Lillebælt, der sammen med det ansøgte evt. kan forventes at føre til en øget samlet indvirkning på miljøet. Der er konkret kendskab til et kommende hydrologiprojekt i Sdr. Stenderup Sønderkov kaldet 'Lyngmosen'. Kolding Kommunes vandløbsteam og naturteam høres.
15.. Er der andre kumulative forhold.			X		Kolding Kommunes vandløbsteam høres
16 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område.				X	Anlægget etableres ikke i et tæt befolket område.
17. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område.			X		Der er en mulig påvirkning af Natura 2000-området Lillebælt som rækker ud over kommunens område. Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen (habitatmyndighed) høres.
18. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning.			X		Anlægget placeres i et kystlandskab, der som udgangspunkt er sårbart overfor påvirkninger og desuden placeres projektet i Natura 2000-område Lillebælt. Det forventes, at områderne ikke er sårbare overfor den forventede miljøpåvirkning som primært vil forventes at stamme fra anlægsarbejdet.

<p>19. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand • Grundvand • Naturområder • Boligområder (støj, lys, luft) 			X	<p>I anlæg af spildevandsledningen skal der krydses flere vandløb og grøfter. Vandløbene er ikke beskyttede vandløb med natur- og miljøinteresser, og der er derfor ikke fastsatte miljøkvalitetsnormer, der er overskredet.</p> <p>Kolding Kommunes vandløbsteam høres.</p> <p>Projektområdet ligger i Natura 2000-området Lillebælt primært med anlægget placeret i habitatnaturtyperne/skovnaturtyperne 'bøg på muld' (9130), og 'Elle- og askeskov' (91E0), og deres naturtilstand er ikke vurderet. Der skal foretages en vurdering af, om projektet kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det skal vurderes, om det kan udelukkes, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke den udpegede lokalitets gunstige bevaringsstatus væsentligt (væsentlighedsvurdering).</p> <p>Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der foretages en nærmere vurdering (konsekvensvurdering).</p> <p>Kolding Kommunes naturteam og Miljøstyrelsen (habitatmyndighed) høres.</p>
<p>20. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal.</p>				<p>Natura 2000-området Lillebælt på 36.000 ha kan potentielt blive påvirket, men påvirkningen forventes dog kun at være meget lokalt.</p>
<p>21. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen.</p>				<p>Der er ikke mange personer, der vil være berørt af miljøpåvirkningen.</p>
<p>22. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkeltvis • Samlet 				<p>Miljøpåvirkningerne forventes at kunne være væsentlige samlet set.</p>
<p>23. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks.</p>				<p>Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.</p>
<p>24. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen.</p>				<p>Støj kan forekomme i anlægsfasen. Det vil dog være af begrænset varighed, forekomme i dagtimerne og være under grænseværdierne for støj.</p> <p>Der forventes ingen væsentlige gener i driftsfasen, da det er samme spildevandsmængde, der blot er fordelt på to spildevandsledninger.</p>
<p>25. Er påvirkningen af miljøet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig • Hyppig • Reversibel 				<p>Evt. påvirkninger i anlægsfasen er af begrænset varighed, og disse vil ikke være væsentlige.</p> <p>Påvirkningen af miljøet er varig, da risikoen for overløb fjernes ved at have to spildevandsledninger til samme rensede vandmængde.</p>

Konklusion	Udfyldes af kommunen
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligt.	Det er kommunens vurdering, at det anmeldte projekt vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet, da det er placeret i Natura 2000-område. Projektet er således VVM-pligtigt.

UDKAST